

ПРОТОКОЛ № 10

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 12.05.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Магдалинчев и Боян Новански.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елена Стойнова Чернева**, съдия в РС – Силистра, командирована в Административен съд - Силистра, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд - Силистра – *докладва г-жа Керелска.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Веселин Кирилов Хайдушки**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Брезник, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Брезник – *докладва г-жа Пашкунова.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Христов**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Тополовград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Тополовград – *докладва г-н Новански.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **полк. Лидия Петрова Евлогиева-Иванова**, съдия в Софийски военен съд, командирована във Военно-апелативния съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военно-апелативния съд – *докладва г-н Кояджиков.*

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемишева**, прокурор в РП – Смолян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Чепеларе – *докладва г-жа Керелска.*

6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа ...:

ВСС-6891/26.04.2022

Г-н ...:

ВСС-6917/26.04.2022

Предложение от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителни точки към дневния ред: Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в процедури за избор на административни ръководители – председатели в Административен съд – Враца, Административен съд – Русе, Административен съд – Сливен и Административен съд – Ловеч.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Раденкова Петрова**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Враца.

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диан Григоров Василев**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Русе.

9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Слав Иванов Бакалов**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен.

10. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Вълков Вълков**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен и **Димитрина Василева Павлова**, съдия в Административен съд – Ловеч, по повод участие в

процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ловеч.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елена Стойнова Чернева**, съдия в РС – Силистра, командирована в Административен съд - Силистра, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд - Силистра – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд - Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елена Стойнова Чернева**, съдия в Районен съд - Силистра, командирована в Административен съд – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Силистра.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Стойнова Чернева**, съдия в РС – Силистра, командирована в Административен съд - Силистра, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд - Силистра.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Веселин Кирилов Хайдушки**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Брезник, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Брезник – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в

деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Веселин Кирилов Хайдушки**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Брезник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Брезник.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселин Кирилов Хайдушки**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Брезник, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Брезник.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Христов**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Тополовград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Тополовград – докладва г-н *Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иван Христов Христов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Тополовград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Тополовград.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Христов**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Тополовград, по повод

участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Тополовград.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **полк. Лидия Петрова Евлогиева-Иванова**, съдия в Софийски военен съд, командирована във Военно-апелативния съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военно-апелативния съд – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **полк. Лидия Петрова Евлогиева-Иванова**, съдия в Софийски военен съд, командирована във Военно-апелативния съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военно-апелативния съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **полк. Лидия Петрова Евлогиева-Иванова**, съдия в Софийски военен съд, командирована във Военно-апелативния съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военно-апелативния съд.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемишева**, прокурор в РП – Смолян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Чепеларе – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Славка Бисерова Гемишева**, прокурор в Районна прокуратура – Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Чепеларе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемишева**, прокурор в РП – Смолян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – Чепеларе.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

6.1. Преписка с вх. № ВСС-6891/26.04.2022 г., образувана по жалба от ..., представлявано от

Оплакването е от поведение на съдия ... от РС – ..., като се твърди, че с действията си уронва престижа на съдебната власт и поражда съмнение за поръчителство и търговия с влияние. Дружеството е страна по три дела, като и трите са разпределение на съдия за нарушаване на принципа за случайното разпределение на делата. Посочени са връзки между съдията и страна по делото. Сигналят е адресиран до ИВСС с копие до КПЕ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 54 ЗСВ и с оглед искането на жалбоподателя, жалбата да се изпрати на ИВСС по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-н ...:

6.2. Преписка с вх. № ВСС-6917/26.04.2022 г., образувана по жалба от

Жалба срещу проведен конкурс за съдебен помощник в Административен съд – Жалбата е адресирана до председателя на Административен съд – ... с копие до КПЕ към СК на ВСС и КСА към СК на ВСС. Посочила е допуснатите според нея процесуални нарушения в хода на конкурса. Отправя молба към КПЕ и КСА към СК на ВСС да извършат проверка относно законосъобразното провеждане на процедурата, като изискат всички писмени работи и протоколи и поискат обяснение от всеки член на конкурсната комисия дали се познава със спечелилия конкурса кандидат – ... и в какви отношения с нея се намира.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-6917, образувана по Ваш сигнал от 26.04.2022 г., в който изразявате недоволство от провеждането на процедурата по проведен конкурс за назначаване на съдебен помощник в Административен съд – ... и отправяте молба към КПЕ и КСА към СК на ВСС да извършат проверка относно законосъобразното провеждане на процедурата, като изискат всички писмени работи и протоколи и поискат обяснение от всеки член на конкурсната комисия дали се познава със спечелилия конкурса кандидат – ... и в какви отношения с нея се намира, Ви уведомяваме следното:

Основните правомощията на КПЕ към СК на ВСС са регламентирани в чл. 39, ал. 9 и чл. 195б от Закона за съдебната власт, както и в Правилата за работа на съдийската колегия на ВСС, съответно правомощията на КСА са регламентирани в Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС, като и двете комисии нямат правомощия да извършват проверки за законосъобразност на проведени конкурси за назначаване на съдебни служители в органите на съдебната власт.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет, Съдийската колегия и комисиите към тях.

Докладва г-жа ... по допълнителните точки:

ОТНОСНО: Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Раденкова Петрова**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Враца.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Миглена Раденкова Петрова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Враца.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Раденкова Петрова**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Враца.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диан Григоров Василев**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Русе.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Диан Григоров Василев**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диан Григоров Василев**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Русе, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Русе.

8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Слав Иванов Бакалов**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Слав Иванов Бакалов**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Слав Иванов Бакалов**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен.

9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.10. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Вълков Вълков**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Ловеч и **Димитрина Василева Павлова**, съдия в Административен съд – Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-

председател на Административен съд – Ловеч.

10.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Вълков Вълков**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ловеч.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирослав Вълков Вълков**, и.ф. административен ръководител-председател на Административен съд – Ловеч, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Ловеч.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Вълков Вълков**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ловеч.

10.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

10.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитрина Василева Павлова**, съдия в Административен съд – Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ловеч.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димитрина Василева Павлова**, съдия в Административен съд – Ловеч, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса

за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Ловеч.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитрина Василева Павлова**, съдия в Административен съд – Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Ловеч.

10.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА